

USZ Universitäts
Spital Zürich

Hausarzt-Symposium

Interdisziplinäre Altersmedizin

Urologie im Alter

Alterspyramide Schweiz

50% mehr
Prostatakarzinome in den
nächsten 10 Jahren.

Besuche beim Urologen

<25	1
25-44	3
45-64	8
65-74	22
75+	30

Male 10
Female 3

Number of visits per 100 persons per year

UniversitätsSpital
Zürich

Projecting the Supply of Practicing Urologists in the United States through 2030

UniversitätsSpital
Zürich

So, Männer sind anders?

- Mann-Sein ist eine gefährliche Sache!
- Die Lebenserwartung des Mannes liegt deutlich unter jener der Frau.
- Männer leben risikoreicher.
- Achten weniger auf ihre Gesundheit als Frauen.
- Haben ein instrumentelles Verhältnis zu ihrem Körper, betrachten diesen als Maschine, die bei Störungen repariert werden kann.

UniversitätsSpital
Zürich

Difference between men and women

UniversitätsSpital
Zürich

USZ Universitäts
Spital Zürich

Fortbildung


Moderne Behandlung des Prostata-Karzinoms im Alter 70+

Daniel Eberli, Prof. Dr. med. Dr. rer. nat

Klinik für Urologie, USZ



Financial support

Advisory role	<ul style="list-style-type: none"> Bayer (Schweiz) AG Astellas Pharma AG Janssen-Cilag AG
Research support (institutional)	<ul style="list-style-type: none"> Janssen-Cilag AG Pfizer AG EDAP-TMS
Travel & Education support	<ul style="list-style-type: none"> Janssen-Cilag AG Amgen Switzerland AG Astellas Pharma AG
Speakers Bureau	<ul style="list-style-type: none"> Janssen-Cilag AG
Managing Board	<ul style="list-style-type: none"> SCU (SWISS Urological Association) "Interessenverband für Ärzte und andere akademische Berufe" "Stiftung freie Vorsorge"
Co-Founder	<ul style="list-style-type: none"> MUVON Therapeutics




 UniversitätsSpital Zürich
 6

Prostatakarzinom

- Prostatakrebs die häufigste Krebsart überhaupt
- In der Schweiz erkranken pro Jahr 5900 Männer
- Gute Tumorkontrolle dank standardisierten Operationen, guter Ausbildung der Urologen und moderner Technik
- OS wenig beeinflusst (Medien). V.a. High Risk Patienten profitieren


- Screening ?
- Übertherapie ?
- Nebenwirkungen (Blase, Potenz, Darm)
- Psychologischer Stressor

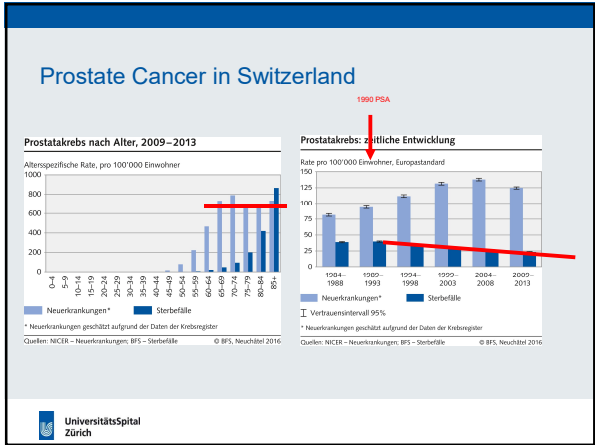

 UniversitätsSpital Zürich
 
 Universität Zürich


Prostatakrebs in der Schweiz

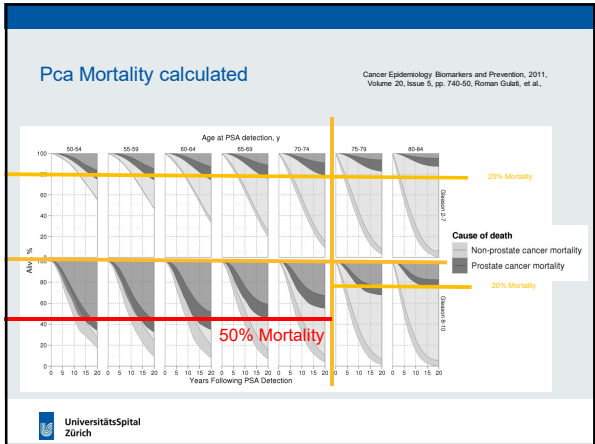
Krebs-Neuerkrankungen in der Schweiz (gerundete Zahlen)				
Anzahl Neuerkrankungen pro Jahr (Inzidenz)	Männer	Frauen	Total ^b	% aller Krebsfälle ^a
alle Krebsarten*	20'000	17'000	37'000	100
Prostatakrebs	6'000	---	6'000	16
Brustkrebs	40	5'500	5'500	31

Krebs-Todesfälle in der Schweiz (gerundete Zahlen)				
Anzahl Todesfälle pro Jahr (Mortalität)	Männer	Frauen	Total ^b	% aller Krebstodesfälle ^a
alle Krebsarten*	9'000	7'000	16'000	100
Lungenkrebs	2'000	950	3'000	19
Dickdarmkrebs	900	750	1'600	29
Brustkrebs	8	1'300	1'400	38
Prostatakrebs	1'300	---	1'300	46


 UniversitätsSpital Zürich



- ### Herausforderung: Prostatakarzinom
- Relevanter Tumor definieren und besser diagnostizieren
 - Autopsiestudien zeigen, dass 60% aller 70-jährigen ein PCa haben!
 - Biologisch nicht aktive Tumore nicht detektieren
 - Kosten und psychologischer Stress für den Patienten
 - Nebenwirkungen der Therapie und Kosten
 - Therapie mit der besten Wirkung und der kleinsten Nebenwirkungen
- 
 UniversitätsSpital Zürich



ERSPC Studie



Schroder, et al ERSPC, NEJM 2012. 366:981

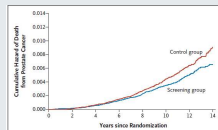
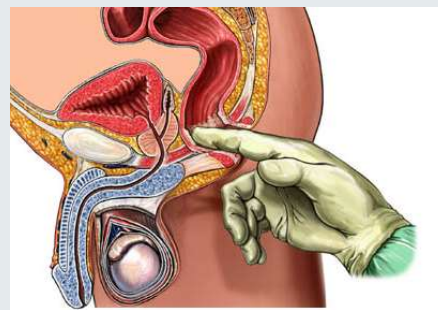


Figure 3. Cumulative Hazard of Death from Prostate Cancer among Men 50 to 69 Years of Age. Values are not included for centers in France because of the short follow-up period (median, 4.6 years). The Nelson-Aalen method was used to calculate the cumulative hazard of death from prostate cancer.

- 182160 Patienten – Screening vs. non-screening
- 11-Jahre Follow-up
- 29% Reduktion der Prostatakrebs-spezifischen Mortalität
- **Kein signifikanter Unterschied im Gesamtüberleben**
- **Number Needed to Treat: 33** (80 nach 9 Jahren follow-up)

Zum Zeitpunkt der Auswertung sind erst 0.5 % der Patienten in der Kontrollgruppe gestorben. In der Allgemeinbevölkerung ist jedoch eine Mortalität von 5% vorhanden. D.h. 9/10 der tumorbedingten Todesfälle stehen noch aus.

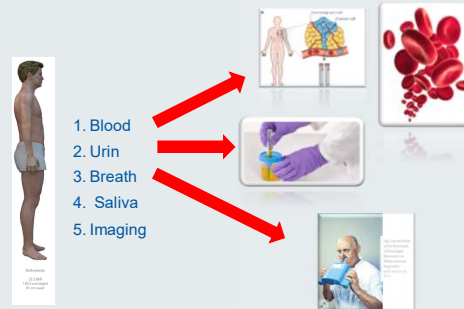
Diagnose – Früherkennung (Screening): DRU



Diagnose – Individualisierte Früherkennung

- Wunsch des Patienten
- Risikokonstellation
 - Familienanamnese
 - Ethnie
 - Vorerkrankungen
- PSA-gestützte Früherkennung → Risikoabschätzung
- Selbstentscheid des Patienten
 - Aufklärung durch behandelnden Arzt
 - Sensitivität / Spezifität der Methode
 - Konsequenzen (neg. / pos. Testergebnis)

Easy Access



Blood markers: Established

Prostate-specific antigen (PSA)

- a blood serum marker
- Best established marker (primary and recurrent cancer)
- Organ-, but not cancer specific
- Continuous parameter



PSA level (ng/mL)	Risk of PCa (%)	Risk of ISUP grade ≥ 2 PCa (%)
0.0-0.5	5.6	0.8
0.6-1.0	10.1	1.0
1.1-2.0	17.0	2.0
2.1-3.0	23.9	4.6
3.1-4.0	26.9	6.7

Brief Correspondence

Structured Population-based Prostate-specific Antigen Screening for Prostate Cancer: The European Association of Urology Position in 2019

Giorgio Gandaglia^{1,2}, Peter Albers³, Per Anders Abrahamsson⁴, Alberto Briganti^{5,6}, James W.F. Catto⁷, Christopher R. Chapple⁸, Francesco Montorsi^{9,10}, Nicolas Mottet¹¹, Monique J. Roobol¹², Jens Senkenen¹³, Manfred Wirth¹⁴, Hendrik van Poppel¹⁵

A single PSA test is useful to stratify surveillance and subsequent risk, but is not enough to prevent PCa mortality. Therefore, structured screening programs based on repeated measurements of PSA over time are needed to produce stage migration and, in turn, reduction in risks of developing metastases and cancer-specific mortality.

1. Obtain a baseline PSA at the age of 45 for risk stratification
 - ≤ 1 ng/mL PSA testing interval up to 5 yr
 - ≥ 1 ng/mL PSA testing every 2–4 yr
2. Stop PSA testing in men with a life expectancy <10 yr (consider PSA testing only in selected men with above average PSA levels and long life expectancy)
3. In men at risk of significant PCa according to PSA levels consider the following tests to select biopsy candidates:
 - Risk calculators
 - mpMRI
 - Tests based on biomarkers and genetic polymorphisms
4. Consider MRI targeted with concomitant systematic biopsy if the mpMRI is suggestive of PCa
5. Offer active surveillance in well-informed patients with low-risk and selected grade group 2 intermediate-risk PCa

Next steps: the electrical nose?

Exhaled-breath Testing for Prostate Cancer Based on Volatile Organic Compound Profiling Using an Electronic Nose Device (Aeonose™): A Preliminary Report

Chloe C. Hallinan, Tom A.J. Macleod, Jürg G.H. van der Horst*

Department of Urology, University Medical Centre, University of Zurich, Switzerland



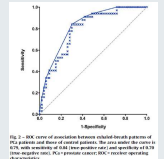






Fig. 1. ROC curve of Aeonose device. The area under the curve is 0.87, with sensitivity of 83% (95% CI 75-91) and specificity of 87% (95% CI 80-94).

UniversitätsSpital Zürich

Dog sniffing PSA

- 2 female dogs trained to detect prostate cancer.
- 900 urine samples 360 with prostate cancer
- Over 90% accuracy

UniversitätsSpital Zürich

Blood markers: NEW

The Stockholm 3 study (STHLM3 model)

- A risk-based screening model
- proposed as a **first-line screening test**
- Combination:
 - PSA
 - single nucleotide polymorphisms
 - clinical parameters
 - plasma biomarkers



Prostate cancer screening in men aged 50-69 years (STHLM3): a prospective population-based diagnostic study

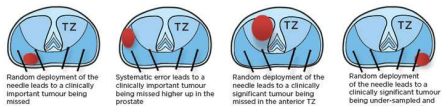
Findings: The STHLM3 model performed significantly better than PSA alone for detection of cancers with a Gleason score of ≥ 7 (OR 1.001) the area under the curve was 0.56 (95% CI 0.55-0.60) with PSA alone and 0.74 (95% CI 0.72-0.75) with the STHLM3 model. All variables used in the STHLM3 model were significantly associated with prostate cancers with a Gleason score of at least 7 (p<0.001) in a multiple logistic regression model. At the same level of sensitivity as the PSA test using a cutoff of 3.3 ng/ml to diagnose high risk prostate cancer, use of the STHLM3 model could reduce the number of biopsies by 32% (95% CI 24-39) and could avoid 44% (35-54) of benign biopsies.

Interpretation: The STHLM3 model could reduce unnecessary biopsies without compromising the ability to diagnose prostate cancer with a Gleason score of at least 7, and could be a step towards personalised risk-based prostate cancer diagnostic programmes.

UniversitätsSpital Zürich

Transrectal TRUS-guided prostate biopsy

- Widely accepted
 - 75-98% of PB today by transrectal approach (Nojuchi M et al. A questionnaire survey of patient preparation and techniques for prostate biopsy among urologists in the Kyushu and Okinawa regions of Japan. *Int J Clin Oncol* 2006; 11:390-3)
- Poor sensitivity (Pater AR, Jones JS *Curr Opin Urol* 2009 May; 19(3):232-7)
- False negative incidence up to 23%
- Infection in up to 5%
- Difficult sampling of the peripheral and anterior zone



Random deployment of the needle leads to a clinically important tumour being missed.

Systemic error leads to a clinically important tumour being missed higher up in the prostate.

Random deployment of the needle leads to a clinically significant tumour being missed in the anterior TZ.

Random deployment of the needle leads to a clinically significant tumour being under-sampled and categorised as low risk.

UniversitätsSpital Zürich

Accuracy of transrectal biopsy

Biopsies Gleason score: how does it correlate with the final pathological diagnosis in prostate cancer?

ACCURACY OF BIOPSY GLEASON SCORES FROM A LARGE UROPATHOLOGY LABORATORY: USE OF A DIAGNOSTIC PROTOCOL TO MINIMIZE OBSERVER VARIABILITY

GRANT D. CARLSON, CHRISTINA B. CALVANESE, HELEN KARANZI, AND PRATYAKA L. PETERSON

Gleason Upgrade 24-54% reported

UniversityHospital Zürich

Is a biopsy of MRI-suspicious lesions enough?

	No Cancer	Standard Extended-Systemic Biopsy Results			Totals
		Low-Risk Cancer	Intermediate-Risk Cancer	High-Risk Cancer	
Targeted MRI/Ultrasound Fusion Biopsy Results					
No cancer	439	74	12	5	542
Low-Risk Cancer	Gleason 6	38	84	12	147
	Gleason 3+4 Low volume ^a	17	14	9	66
	Gleason 3+4 High volume ^b	14	21	7	75
Intermediate-Risk Cancer	Gleason 3+4	26	13	16	109
High-Risk Cancer	Gleason $\geq 4+3$				173
Totals	534	206	52	89	1003

MRI missed 15% of intermediate and high risk tumors

Pinto et al. *JAMA*. 2015;313(4):390-397. doi:10.1001/jama.2014.17942

UniversityHospital Zürich

Transperineal template mapping biopsy

10 mm sampling of the prostate: >90% detection of tumors >0.5cm³

Transperineal prostate biopsy: analysis of a uniform core sampling pattern that yields data on tumor volume limits in negative biopsies

UniversityHospital Zurich

Template mapping fusion biopsy

- 20 cores (template)
- 2 core from each suspicious lesions in mpMRI
- Accuracy for detecting significant prostate cancer >90% [1]

1. Hu Y, et al. A biopsy simulation study to assess the accuracy of several transrectal ultrasonography (TRUS)-biopsy strategies compared with template prostate mapping biopsies in patients who have undergone radical prostatectomy. *BJU Int.* 2012 Sep;110(6):812-20. UniversityHospital Zurich

Gleason Score: Wird immer sicherer!

Original Gleason, BRP 2005 Gleason, 2015 ISUP/2016 WHO Revised Gleason Diagram

Changes to make definition of low aggressive Tumors secur.

BJU Int. 2015 Feb;115(2):249-55. doi: 10.1111/bju.12671. Gleason inflation 1998-2011: a registry study of 97,168 men. Danneman D1, Drevin L, Robinson D, Stattin P, Egevad L.

UniversityHospital Zurich

Therapie Optionen

- Active Surveillance (Monitoring): 34% der Patienten werden doch behandelt.
- Radikale Prostatektomie: Bis 30% Overtreatment
- Brachytherapie
- Fokale Therapie
- Externe Bestrahlung
- Watchful Waiting
- Hormontherapie
- Chemotherapie

UniversitätsSpital Zurich

Fallvorstellung Therapie-Optionen?

Zustand vor Operation, Zustand nach Operation

Radikale Prostatektomie

Perkutane Radiotherapie

Inkontenz: ca 10%
Potenzprobleme: ca 50%

UniversityHospital Zurich

Long-Term Functional Outcomes after Treatment for Localized Prostate Cancer

N Engl J Med 2013; 368:436-445


At 15 years, no significant relative differences in disease-specific functional outcomes were observed among men undergoing prostatectomy or radiotherapy. Nonetheless, men treated for localized prostate cancer commonly had declines in all functional domains during 15 years of follow-up.

Correlates of Both Following Treatment for Clinically Localized Prostate Cancer
Gore et al. J Urol 2010

Quality of Life and Satisfaction with Outcome among Prostate-Cancer Survivors
Sanda NEJM 2008

UniversitätsSpital Zurich

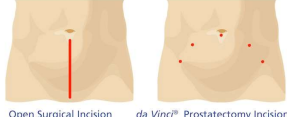
The Robot is efficient



UniversitätsSpital Zürich

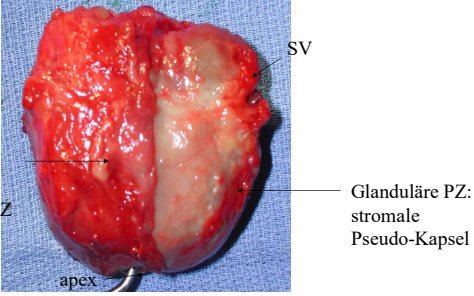
Vorteile DaVinci

- Geringerer Wundschmerz
- Geringerer Verbrauch an Analgetika
- Reduktion der Hospitalisationszeit
- Reduktion der Rekonvaleszenzzeit
- Frühzeitige Wiedereingliederung in Arbeitsprozess
- Schnellere Lernkurve der Operateure
- Kosmetische Verbesserung
- Höhere Kontinenzrate ?
- Höhere Potenzrate ?



UniversitätsSpital Zürich

RP-Präparat: die linksseitige PSVF (Denonvilliers ') abgelöst



UniversitätsSpital Zürich

Fallvorstellung; Älterer Patient in gutem AZ

Im Rahmen von Miktionsbeschwerden wurde ein PSA bestimmt, welches bei 3.94 ug/L ist.

Pat ist 72-jährig.

UniversitätsSpital Zürich

Fallvorstellung

- 1. PSA-Erhöhung unklarer Ätiologie (12/2011)**
 - V.a. Prostatahyperplasie, DD Malignom
- 2. Metabolisches Syndrom**
 - Dyslipidämie, 10-Jahresrisiko nach AGLA 24.7%
 - Arterielle Hypertonie
 - Übergewicht (BMI 26.5 kg/m², BU 100cm)
- 3. Arterielle Hypertonie, Erstdiagnose 1997**
 - Status nach ACE-Hemmer-induziertem Husten
 - Status nach Bradykardie unter Betablocktherapie
 - Fundus hypertonicus Grad II (10/11)
 - cvRF: art. Hypertonie, Dyslipidämie, sistierter Nikotinabusus (kum 12 py)

Fragestellung
Im Rahmen der Vorsorge erhöhter PSA-Wert, anamnestisch abgeschwächter Hamstrahl, Pollakisurie und Nachträufeln. Bitte um weitere urologische Abklärung ggf mittels Biopsie.

UniversitätsSpital Zürich

Biopsieresultat

Diagnose

Apikal rechts medial, apikal rechts lateral: Partielle azinäre Atrophie. Fokale chronische Entzündung. Kein Karzinomwachstum
Mitte rechts medial, Mitte rechts lateral: Unauffälliges tumorfreies Prostatagewebe. Kein Karzinomwachstum

Basal rechts medial, basal rechts lateral, Apikal links medial, apikal links lateral, Mitte links medial, basal links medial, basal links lateral: Fokale partielle azinäre Atrophie. Kein Karzinomwachstum

Mässig differenziertes, azinäres Adenokarzinom der Prostata, Gleason-Score 3+3=6 (1,5mm max. Durchmesser, diskontinuierliches Wachstum). Keine Gefässinfiltration oder Perineuralscheideninfiltration. Partielle azinäre Atrophie.
Siehe Kommentar.

- Welche Empfehlung?

UniversitätsSpital Zürich

Who should not be treated = Gleason 3+3

6
7a
7b
8

14,123 radical prostatectomies examined from 4 Institutions

'Out of over 14,000 cases there was not a single case of lymph node metastases associated with Gleason pattern 3+3 tumour'

Ross H et al. Am J Surg Path 2012

Only 3/9957 patients with Gleason 3+3 died of Prostate Cancer

Predicting 20-year prostate cancer specific mortality after radical prostatectomy
Eggen M, Gannett PJ, Hsieh PC, Yeh M, Partin AW et al.
J Urol. 2011 Mar;185(3):869-75. doi: 10.1016/j.juro.2010.10.057. Epub 2011 Jan 15.

UniversitätsSpital Zürich

Fallvorstellung

Active Surveillance (Aktives Beobachten) = kurative Therapieoption

Vorgehen:
PSA alle 6 Mt
MRI und Biopsie alle 2-3 Jahre ,bis ca 75 Jährig, dann Watchfull waiting

Was wäre mit Patient Gleason >6 ???

UniversitätsSpital Zürich

Therapeutical Options for Prostate Cancer Gleason 3+4=7

AS Radicale Therapy

Low risk Intermediate risk High risk

UniversitätsSpital Zürich

Therapeutical Options for Prostate Cancer Gleason 3+4=7

AS Focal Therapy Radicale Therapy

Low risk Intermediate risk High risk

UniversitätsSpital Zürich

Patients are willing to trade survival over side effects!

Adverse Effect	Survival Gains Needed (months)
Mild fatigue	3.25
Severe impotence	4.00
Mild urinary leakage	4.22
Mild urinary blockage	4.91
Severe loss of libido	5.02
Mild bowel	6.22
Mild other hormonal effects	9.69
Severe other hormonal effects	12.33
Severe fatigue	13.30
Severe urinary blockage	21.96
Severe bowel symptoms	25.31
Severe urinary leakage	27.69

Survival gains needed for each adverse effect singly (months)

Survival gains needed to offset persistent adverse treatment effects in localised prostate cancer
King MT et al. Br J Cancer. 2012 Feb 14;106(4):638-45

UniversitätsSpital Zürich

Fokale Therapie; Neuer Ansatz fürs Prostatakarzinom

Lernen von anderen Tumoren.

- Penis
- Niere

Konzepte bei der Prostata:

- Ganzes Organ behandeln
- Hemiablation = die Hälfte
- Index-lesion: es genügt die aggressiven Herde zu behandeln

UniversitätsSpital Zürich

3D-MRI-Fusionierte Biopsie

UniversitätsSpital Zürich

HIFU Prinzip

Koagulationsnekrose
Fibrose nach 3 Monaten

Focal Treatment of Prostate Cancer with Focal One

ROBOT-ASSISTED PROSTATE TUMORECTOMY

UniversitätsSpital Zürich

HIFU: Geringe urogenitale Nebenwirkungen

PSA (ng/ml)
Differenz zum Basis-PSA-Wert (%)

Kontinenz, Harnfunktion, Darmfunktion, Sexualfunktion

Ergebnisse USZ

56% Tumor frei
13% PCa Beobachten
13% 2. HIFU
12% Radikale Operation, Bestrahlung

University Hospital Zürich

Rules of Thumb

- 6000 Pca Fälle jedes Jahr. 1500 versterben
- Nur Männer Screenen die noch lange leben (Min 10 Jahre), am Besten um 50J.
- Ziel Verhinderung von Tod, Schmerzen durch Metastasen
- MRI ist in 85% korrekt. 15% der Tumore werden übersehen.
- Biopsie mit MRI 95% Sicherheit der Diagnose.
- Bei Gleason 3+3 Tumoren Active Surveillance
- Roboter OP sehr gute Tumorkontrolle. Nebenwirkungen
- Fokale Therapie: Gut für kleine Tumore im Alter.

UniversitätsSpital Zürich

USZ Universitäts
Spital Zürich

**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!**

Fragen?

Prof. Dr. med. Dr. rer. nat. Daniel Eberli

Universitätsspital Zürich, Frauenklinikstrasse 10, 8091 Zürich

Tel: +41 44 255 96 19
daniel.eberli@usz.ch
www.urologie.usz.ch